

## 議会改革特別委員会検討事項（平成29年5月2日）

### 《4月20日実施の東京都町田市における行政視察を踏まえた議事堂のあり方についての意見交換》

草加新政	公明党	共産党	自由市民クラブ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・議事堂については傍聴も含め、気を付けるべき点多々ある</li> <li>・議事堂の設置階の考え方はいろいろ</li> <li>・会派室の間仕切りのあり方は目からうろこだった</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議事堂を低層階にする場合、市民に知ってもらうことができるが、セキュリティを検討する必要がある</li> <li>・町田市では議員控室の名称を会派室とし、議員が執務を行えるような作りになっていた</li> <li>・議員控室は平米数ではなく人数で割振りをする事で、会派構成の変更時に柔軟に対応できるのではないか</li> <li>・議員の登庁ランプだけでなく、会議日程等も表示するとよい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ガラス張りの親子傍聴席は取り入れた方がよい</li> <li>・議場の段差はフラットで、設備等は一部可動できるかたちで</li> <li>・セキュリティはきちぎちにせず、町田市程度で</li> <li>・議員控室の名称を会派室とし、執務を行えるとよい</li> <li>・議員控室はある程度の数を確保し、間仕切りは会派の動きなどに柔軟に対応できるように</li> <li>・委員会室の机等は固定しない方がよい</li> <li>・傍聴席は一定数を確保した方がよい</li> <li>・低層階は広いスペースがあつてのもの。草加市で低層階にすると、窓口業務のスペースがなくなってしまうのではないか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町田市では議場の出入口が5カ所あった。非常時のことを考えると出入口は複数あった方がよい</li> <li>・会派室の間仕切りは固定式と可動式の両方あるとよい</li> <li>・議員と市民の動線はしっかり分けた方がよい</li> <li>・セキュリティ面も含め、来訪者等は必ず事務局の前を通るようにしているとよい</li> </ul>

### 《4月20日実施の埼玉県ふじみ野市における行政視察を踏まえた議会報・議会ホームページを所管する委員会の設置についての意見交換》

草加新政	公明党	共産党	自由市民クラブ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・作成に当たって難しいのは業者とのやりとり。ふじみ野市では編集会議に業者が入ることで、その場で作業を進めており、草加市でも導入が可能なのではないか</li> <li>・たたき台さえできれば、常任委員会化も可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ふじみ野市は4回の編集会議で作成しており、思ったより時間がかかっていなかった</li> <li>・業者が編集会議に入って、紙面を見ながら作業するのは効率的でよい</li> <li>・事務局が作成するよりも議員が作成した方がいろんな表現ができるので、議員みずから作成するのが望ましい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ふじみ野市では大部分の決定権が委員会に委ねられていた</li> <li>・議員が原稿を作成する場合、内容の正確性はどうか</li> <li>・レイアウト等を決める最初の段階は難しいだろう</li> <li>・業者が編集会議に入る場合、予算に変更が生じるのか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業者が編集会議に入り、作業することについて、今後どうしていくのか</li> <li>・原稿作成、取材等を議員が行うことはよいが、その作業を議員全員ができるようにするには時間がかかるのではないか</li> </ul>

《 3月22日の委員会で提案された検討項目》

項目	提案の主旨及び各委員からの主な意見
<p>災害時における議会としての対応について</p>	<p>【提案の主旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模災害が発生した場合の対応として、各議員が行動すべき具体的なマニュアル等の整備を</li> <li>・市の災害対策本部への協力・支援内容等の検討を</li> </ul> <p>【各委員からの主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・賛成</li> <li>・内容は要検討</li> <li>・議会としての災害対策本部は必要ない。市の災害対策本部に正・副議長が入ることができるようにすればいいのではないか</li> </ul> <p>協議の結果、今後も引き続き検討していくことを決定しました。</p>
<p>議員の納税状況の公開について</p>	<p>【提案の主旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議員の政治倫理の確立と向上を目指し、政治倫理条例の中に、議員の納税状況の公開を盛り込むべきではないか</li> </ul> <p>【各委員からの主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・賛成</li> <li>・議員が個別に書類を収集するよりも、事務局が一括して収集するなど、手続の簡素化を</li> <li>・会派に持ち帰り、協議する</li> </ul> <p>協議の結果、今後も引き続き検討していくことを決定しました。</p>
<p>市長が専決処分をすることができる事項の改定について</p>	<p>【提案の主旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・被害者に対し、迅速な救済措置を行うため、全額保険で支払われる案件については、市長が専決処分をすることができる損害賠償額の範囲拡大を</li> <li>・「法令改正に伴う引用条文の条ずれ」など、実質的な内容の変更がないものについて、議会の議決が必要というのは合理的ではないので、市長の専決処分を可能に</li> </ul> <p>【各委員からの主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・示談のコストや労力を考えると、市の負担が発生しないものについては、専決処分を可能としてもよいのではないか</li> <li>・条文の所要の整備について、内容が変わるものは今までどおりの対応となるならば問題ない</li> <li>・損害賠償については、「施設事故を除く」ことが可能であるならば、概ね賛成</li> <li>・条文の所要の整備については反対で、急ぎの案件ではないので、議決権を狭めなくてもよいのではないか</li> <li>・人身を伴う損害賠償のみであれば賛成</li> <li>・条文の所要の整備については、会派に持ち帰り、協議する</li> </ul> <p>協議の結果、今後も引き続き検討していくことを決定しました。</p>

項目	提案の主旨及び各委員からの主な意見
傍聴券における住所・氏名記入の廃止について	<p>【提案の主旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・原則公開である市議会の傍聴において、住所・氏名を記入させる必要があるのか</li> <li>・傍聴人数を正確に把握できるよう、個々に傍聴券を配るようなシステムに変えた方がよいのではないか</li> </ul> <p>【各委員からの主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・賛成</li> </ul> <p>協議の結果、傍聴券における住所・氏名記入の廃止を決定しました。</p>
議会報・議会ホームページを所管する委員会の設置について	<p>【提案の主旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議会広報力の向上を目指し、議会報及び議会ホームページ等に特化した委員会の設置の検討を</li> </ul> <p>【各委員からの主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・賛成</li> <li>・ホームページも含め、情報発信は議会の責任で行うべき</li> <li>・会派に持ち帰り、協議する</li> <li>・時期尚早。改選後に検討した方がよいのではないか</li> </ul> <p>協議の結果、今後も引き続き検討していくことを決定しました。</p>
議員派遣による会派視察及び全国市議会議長会研究フォーラム参加の廃止について	<p>【提案の主旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議員派遣による公費負担での会派視察は公務性が問われ、実施している自治体も少ないため廃止を</li> <li>・公募型の研修会である全国市議会議長会研究フォーラムへの公費負担による参加の廃止を</li> </ul> <p>【各委員からの主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・賛成だが、廃止時期は来年度または改選後からでよいのではないか</li> <li>・ただちに廃止を</li> <li>・フォーラムは研修であることから、議員派遣の手続は望ましくないという見解が全国市議会議長会から示されている中で、公費負担で参加するのはいかなものか</li> <li>・今年度から廃止すればよい</li> <li>・今年度から廃止すればよいが、全体としてまとまる方向で</li> <li>・政務活動費などで、議員個人としてフォーラムに参加するのであれば問題ないので、公費負担での参加は望ましくないことから、今年度から廃止を</li> </ul> <p>協議の結果、今後も引き続き検討していくことを決定しました。</p>

注：【各委員からの主な意見】は、各委員から出されたものであり、委員会としてまとめた意見ではありません。ただし、傍聴券における住所・氏名記入の廃止については、全会派が賛成となったため、委員会として決定しました。